

**VOS  
&  
VENNOTEN**  

---

**ADVOCATEN**

BEZOEKADRES:  
NIEUWE GRACHT 45 - 47

POSTADRES:  
POSTBUS 3221  
2001 DE HAARLEM

TEL 023 - 5100760  
FAX 023 - 5510864  
WWW.VVADVOCATEN.NL

MR THUIS STAPEL  
TEL 023 5100763  
thijs.stapel@vvadvocaten.nl

Ministerie van Veiligheid en Justitie, Directoraat-  
Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving  
T.a.v. de weledelgestrenge heer  
mr J.F.L. Roording  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Haarlem, 16 juni 2015

**Betreft** : Kat/ Ministerie van Veiligheid en Justitie  
**Dossiernr.** : 20150101  
**Uw referentie** :

Geachte heer Roording,

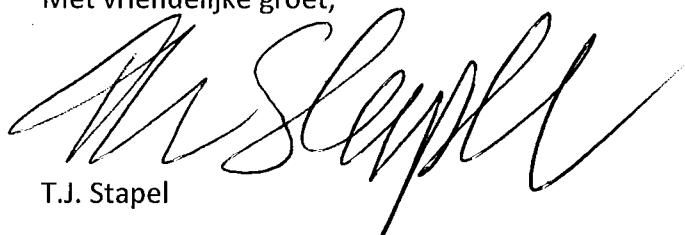
Op 18 mei jl. beantwoordde u mijn brieven d.d. 16 maart en 23 april aan respectievelijk de voormalige secretaris-generaal Cloo en aan minister Van der Steur. In uw brief ontkent u iedere betrokkenheid van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en het Openbaar Ministerie bij de in mijn brieven geschetste praktijken jegens mijn cliënt M. Kat. Wellicht kunt u begrijpen dat uw korte antwoord met een eenvoudige ontkenning van hetgeen cliënt via zijn website ervaart voor hem volstrekt niet acceptabel is.

Cliënt heeft mij dan ook verzocht om de heer Ivo Hommes, werkzaam bij uw ministerie als Hoofd Communicatieadvies, en in die functie volgens mijn cliënt verantwoordelijk voor het feit dat zijn website stelselmatig wordt bestookt door zogeheten "internet stalkers", als getuige te gaan oproepen. Cliënt heeft uit betrouwbare bron vernomen dat de heer Hommes degene is die binnen uw organisatie leiding geeft aan webcare redacteurs, die tot taak hebben om deel te nemen aan bepaalde via internet gevoerde gesprekken die te maken hebben met de beleidsterreinen van uw ministerie. Uw ministerie heeft in het recente verleden ook geadverteerd met vacatures voor dergelijke webcare redacteurs, dus dat ze bestaan kan niet worden ontkend. Nu u in uw brief van 18 mei jl. ontkent dat er sprake is (geweest) van het lastigvallen van cliënt, terwijl cliënt dat via zijn website "aan den lijve" heeft ondervonden, lijkt een voorlopig getuigenverhoor van de heer Hommes over de activiteiten van zijn team de meest voor de hand liggende volgende stap om de waarheid boven tafel te krijgen.

Tenzij u alsnog – bijvoorbeeld door zelf navraag te doen bij de heer Hommes over de in mijn eerdere brieven geuite vermoedens – met informatie komt over de activiteiten van de webcare redacteurs met betrekking tot de website van mijn cliënt, zal binnenkort een verzoek om een voorlopige getuigenverhoor worden ingediend bij de rechtbank te Den Haag.

Indien ik niet binnen twee weken na vandaag van u verneem, of indien de door u te verstrekken informatie volgens cliënt onjuist of onvoldoende is, zal de procedure om te komen tot een getuigenverhoor in gang worden gezet.

Met vriendelijke groet,



T.J. Stapel