

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Vos & Vennoten Advocaten
T.a.v. mr. T.J. Stapel
Postbus 3221
2001 DE HAARLEM

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)88 699 1100
telefax +31 (0)88 699 0164

Onderdeel	Bestuurlijke en Juridische Zaken	Bij beantwoording de
Contactpersoon	mr.drs. C.A. Nortier	datum en ons kenmerk
Doorkiesnummer(s)	088 699 8864	vermelden. Wilt u slechts
Datum	16 februari 2016	één zaak in uw brief
Ons kenmerk	PaG/BJZ/48975	behandelen.
Uw kenmerk	20150 TS/ts	
Onderwerp	Uw brief van 15 december 2015 inz. Kat/MVenJ	

Geachte heer Stapel,

Het College van procureurs-generaal (hierna: het College) heeft uw brief van 15 december 2015 ontvangen waarin u namens uw cliënt de heer M. Kat stelt dat het Openbaar Ministerie op onrechtmatige wijze de media inzet in de verschillende strafzaken die tegen hem aanhangig zijn. Hierdoor zou volgens u sprake zijn van 'trial by media'.

Zo stelt u dat een officier van justitie direct na de aanhouding van uw cliënt op Schiphol in april 2012, diverse media zou hebben getipt zodat deze media het nieuws over de aanhouding snel konden brengen. Overigens wordt nergens uit uw brief duidelijk waarop u deze forse beschuldiging aan het adres van de betreffende officier van justitie baseert. Daarnaast lijkt u in uw brief te stellen dat het OM zijn invloed laat gelden via journalisten met wie uw cliënt problemen heeft. In het bijzonder noemt u hierbij de heren Peter R. de Vries en Marcel Haenen die zich volgens u bij voortduring negatief over uw cliënt uitlaten en bovendien eenzijdig nieuws over hem brengen.

Het bovengenoemde leidt in uw ogen tot een 'zorgwekkend patroon' van media-bemoeienis door het Openbaar Ministerie in de strafzaken tegen uw cliënt. U verklaart dit patroon door er op te wijzen dat eerdergenoemde journalisten familierelaties zouden hebben met leden van het College dan wel in een financiële relatie tot het OM zouden staan.

In reactie op uw brief meld ik u dat het Openbaar Ministerie zich niet herkent in het door u geschetste beeld dat het Openbaar Ministerie zou meewerken aan het beschadigen van de reputatie van uw cliënt. Het Openbaar Ministerie hanteert een terughoudend persbeleid in lopende strafzaken en zal in de persvoorlichting altijd de afweging maken tussen de individuele belangen van een verdachte tegenover de belangen van de samenleving die soms vraagt om meer duidelijkheid over een strafzaak. In de strafzaken tegen uw cliënt is dit niet anders. Voor zover ik dit heb kunnen nagaan is er in de afgelopen jaren in de zaken van u cliënt slechts één persbericht door het Openbaar Ministerie uitgebracht. Dit betrof een bericht van 16 juni 2015 waarin melding werd gedaan van de strafeis die ter openbare terechtzitting tegen uw cliënt was uitgesproken. Uiteraard werd in dit persbericht de naam van uw cliënt niet genoemd.

In het mediabeleid van het Openbaar Ministerie vormen openheid en transparantie over de afhandeling van strafzaken een belangrijk uitgangspunt. De suggestie die door u als advocaat van uw cliënt de heer Kat wordt gedaan, namelijk als zou het Openbaar Ministerie het strafproces tegen uw cliënt - buiten de rechtszaal om - willen beïnvloeden door ondoorzichtige contacten met de media, wijs ik dan ook stellig van de hand.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het College van procureurs-generaal,
namens deze,
het hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,

mr. M.R.B. Mos

